

**Rozhodnutí SK ČSH ze dne 31.3.2015
ve věci
výsledku utkání Extraligy ČSH č.A134
mezi družstvy HC Zubří a HCB OKD Karviná**

- I. Komise pro soutěže, rozhodčí a pravidla ČSH (dále jen SK ČSH) potvrzuje výsledek utkání Extraligy ČSH A134, hraného v sobotu 28.3.2015 ve sportovní hale v Zubří mezi družstvy HC Zubří a HCB OKD Karviná 27:28 po sedmimetrových hodech ve prospěch HCB OKD Karviná.
- II. SK ČSH zamítá námitku na výsledek utkání A 134 podanou klubem HC Zubří dne 30.3.2015.
- III. SK ČSH uděluje klubu HCB OKD Karviná na základě rozpisu Extraligy ČSH, článek 37 odst.1.n) za nerespektování rozhodnutí řídicího orgánu ČSH pořádkovou pokutu 5.000 Kč (pět tisíc Kč) splatnou na účet ČSH do 10 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.
- IV. SK ČSH vyřazuje pana Vangelise Simu z listiny delegátů ČSH.
- V. SK ČSH odvolává rozhodčí pana Lukáše Friesera a pana Dalibora Pavláta z delegací na utkání Extraligy ČSH a WHIL do konce ročníku 2014-15.

Odůvodnění:

V souladu s ustanoveními článku 6 odst. 2, 9 a 10 Organizačního řádu ČSH, článku V. Statutu SK ČSH a článků 46 a 48 Soutěžního řádu házené (dále jen SŘH) je Komise pro soutěže, pravidla a rozhodčí řídicím orgánem Extraligy ČSH, je povinna řídit tuto soutěž a je oprávněna přijímat rozhodnutí k výsledkům jednotlivých utkání a také rozhodovat o námitkách podaných k utkáním Extraligy ČSH.

Utkání play-off Extraligy č A134 skončilo v řádné hrací době nerozhodně 27:27, proto o výsledku utkání v souladu s rozpisem soutěže musela rozhodnout střelba 7m hodů. Po první sérii pěti 7m hodů na každé straně byl výsledek stále nerozhodný. Ve druhé sérii byly provedeny dva hody na každé straně, po nichž bylo utkání ukončeno s výsledkem 27:28. Odpovědní vedoucí obou družstev, rozhodčí i delegát utkání podepsali cca ve 20:10 hodin takto vyplněný zápis o utkání; nikdo nevznesl připomínky k výsledku ani jiné námitky, které by měly být do zápisu uvedeny ve smyslu čl.48 odst.4 SŘH.

SK ČSH na základě okamžitých impulsů třetích stran i vlastních zjištění konstatovala v sobotu 28.3.2015 cca ve 21 hodin, že v utkání A134 Zubří – Karviná došlo při penaltovém rozstřelu k porušení pravidel házené, když jeden hráč Karviné (č.77 Ivkovič) prováděl ve 2.sérii dva 7m hody.

SK ČSH přijala téhož dne 28.3.2015 operativní rozhodnutí, kterým nařídila oběma družstvům opakovat druhou (a případně provést další) sérii 7m hodů v neděli 29.3. v 11:15. Důvodem tohoto rozhodnutí bylo napravit vzniklý problém co nejdříve, před dalšími zápasy čtvrtfinále, bez dodatečných nákladů pro zúčastněné strany a s minimálním reputačním rizikem pro ČSH.

SK ČSH zároveň zahájila podrobné šetření celé věci.

Klub HBC OKD Karviná odmítl ve svém vyjádření v 9:28 hodin dne 29.3.2015 respektovat rozhodnutí SK ČSH o opakování druhé série 7m hodů.

Klub HC Zubří podal v pondělí 30.3.2015 v 17:47 námitku k výsledku utkání A134. Jako důvod uvedl porušení pravidel házené (2:2) a rozpisu soutěže (bod 3.3) při druhé sérii 7m hodů, kdy hráč Karviné č.77 Ivkovič házel dva hody po sobě. Podle názoru klubu HC Zubří tím fatálně ovlivnil výsledek celého utkání a atmosféru čtvrtfinálové série. Klub HC Zubří v námitce navrhl jako přiměřený postih kontumaci výsledku.

Námitka byla podána v termínu odpovídajícím čl.48, odst.5 Soutěžního řádu ČSH a poplatek za námitku byl uhrazen.

SK ČSH zjistila k utkání A134 následující skutečnosti:

- a. Při technické poradě před utkáním, povinné podle čl.22 rozpisu extraligy, kterou řídil delegát utkání p.Simu, nebyl způsob provádění 7m hodů v případě nerozhodného výsledku podrobně prezentován, vedoucí družstev nebyli vyzváni k dotazům. Jde o zásadní chybu delegáta utkání, který nesplnil svou povinnost vysvětlit před utkáním tuto specifickou proceduru – jednoznačně definovanou pravidly házené – oběma družstvům i hlavnímu pořadateli tak, aby nemohly vzniknout žádné pochybnosti. Obdobně vedoucí družstev jsou povinni vznést na poradě dotazy, pokud jim postup střelby 7m hodů nebyl dokonale jasný. Také rozhodčí utkání se musí aktivně porady účastnit a upozornit na možné nejasnosti.

Toto pochybení delegáta, ale i obou družstev, jejichž funkcionáři relevantní pravidla neznali, bylo základní a prvotní příčinou vzniklého problému.

- b. Po skončení základní hrací doby utkání předložila obě družstva seznam 5 hráčů pro rozstřel, první série 7m hodů proběhla v pořádku.
- c. Poté trenér hostů Hudeček viditelně předával delegátovi papír se seznamem hráčů pro 2.sérii. Ta byla zahájena správně v obráceném pořadí družstev, za Karvinou proměnil celkově šestý 7m hod hráč Ivkovič.
- d. Druhé hody ve druhé sérii zahájilo Zubří, neproměnilo. Za Karvinou se na druhý 7m hod ve 2.sérii chystal znovu Ivkovič; rozhodčí ho však odeslali zpět na druhou polovinu hřiště. Poté Ivkovič přišel ke střelbě znovu, rozhodčí šel situaci diskutovat s delegátem. Delegát p.Simu v tomto okamžiku rozhodl, že hráč Ivkovič může střílet znovu bez ohledu na seznam 5 určených hráčů pro 2.sérii. Mezitím delegát takto odpověděl i na přímý dotaz trenéra Karviné J.Hudečka.
- e. Rozhodčí utkání pánové Frieser a Pavlát potvrdili, že delegátovi sdělili svůj názor, že hráč Ivkovič podruhé ve 2.sérii házet nemůže, následně však jiné rozhodnutí delegáta respektovali s odkazem na kompetenci delegáta v otázkách oprávněnosti hráčů. SK ČSH je přesvědčena, že rozhodčí při plné znalosti pravidel měli právo i povinnost přesto hráče Ivkoviče k další sedmičce nepřipustit. Bohužel k této diskusi kvůli absenci řádné technické porady před utkáním došlo až pozdě bez prostoru na vyjasnění.
- f. Odpovědní vedoucí obou družstev porušili svou povinnost znát a dodržovat ustanovení pravidel házené a rozpisu soutěže danou článkem 40 SŘH; kladli až během procedury dotazy, nebyly však vneseny žádné protesty na místě ani po skončení 7m hodů.
- g. Zápis o utkání byl řádně uzavřen, aniž by kdokoli požádal o zapsání připomínky nebo vnesl námitku k průběhu střelby 7m hodů.

SK ČSH konstatovala, že hráč Karviné Ivkovič porušil pravidla házené tím, že ve 2.sérii 7m hodů střílel dvakrát. Toto pochybení umožnil výslovně delegát ČSH nominovaný na dané utkání a nezabránili mu ani rozhodčí.

Způsob provádění 7m hodů, které mají rozhodnout utkání, je jednoznačně popsán pravidly házené IHF a ani nemůže být rozhodnutím národní federace měněn.

Hráč Ivkovič byl přítom plně oprávněn k účasti na utkání a ke střelbě 7m hodů, nejde tedy o analogii s nastoupením neoprávněného hráče.

Z pohledu pravidel házené jde o situaci analogickou s pravidlem 9:2 – gól, který byl uznán, nemůže být anulován poté, co rozhodčí zapískali k dalšímu pokračování utkání, respektive po uzavření zápisu o utkání bez uvedení námítky.

Funkcionáři obou družstev sice pochybili neznalostí ve smyslu článku 40 SŘH, ale protože předmětný 7m hod hráč Ivkovič střílel až po výslovném souhlasu delegáta utkání, nelze za pouhou neznalost pravidel žádné z družstev trestat.

Porušení pravidel při tomto 7m hodu bylo skutečně zjevné a jednoznačné – jak uvádí i namítající HC Zubří – a právě proto bylo nezbytné případnou námítku sdělit rozhodčím / delegátovi ihned po utkání a požádat o její uvedení do zápisu o utkání, jak výslovně uvádí odstavec 4. článku 48 SŘH. Bez tohoto záznamu je řídicí orgán oprávněn pozdější námítky zamítnout.

Své operativní rozhodnutí v této věci ze dne 28.3.2015 potvrzuje SK ČSH jako v daném čase a za dané úrovně znalostí zcela správné; bylo vedeno snahou minimalizovat riziko protestů a složitých sporů v situaci, kdy v play-off sérii není časový prostor pro standardní lhůty k jejich řádnému projednání. Případné naplnění tohoto rozhodnutí opakováním 2. série hodů by poskytlo možnost sportovního uzavření případu, aniž by jakkoli omezilo možnosti námitek a odvolání pro zúčastněná družstva.

Poučení:

Proti částem I. až V. tohoto rozhodnutí je možné podat odvolání v souladu s článkem 51 SŘH. Odvolacím orgánem je Exekutiva ČSH.

Odvolání nemá odkladný účinek.

V Praze dne 31.3.2015

 

.....
Petr Novák, předseda SK ČSH